

La hiérarchisation des suggestions en termes de politiques fut un exercice très difficile, car les quatre membres du groupe d'experts ont été invités à classer 85 solutions proposées, touchant toutes des priorités urgentes. Ces solutions ont été évaluées à l'aide de l'analyse coûts-avantages, et les rapports qui en découlent sont partagés avec les membres du groupe d'experts. Chaque membre a ensuite entrepris une évaluation des projets pour arriver à son propre classement des solutions proposées. Ces classements ont été affinés au cours de trois jours de présentations et de discussions avec les chercheurs. La médiane du classement individuel final des quatre membres du groupe d'experts a permis de constituer une liste collective de priorités.

Les résultats de l'analyse coûts-avantages, en parallèle avec les documents détaillés des chercheurs et les réponses verbales aux questions du groupe, ont été utiles pour identifier les solutions les plus urgentes et potentiellement efficaces parmi l'ensemble d'excellentes idées proposées. Une grande partie des 20 meilleures solutions sélectionnées par le groupe d'experts présentaient des BCR à deux chiffres. Celles-ci faisaient aussi partie des huit premiers¹ groupes parmi 15 groupes autour desquels ont été organisés les suggestions. En outre, la plupart des solutions retenues présente le classement le plus élevé dans leurs groupes sectoriels. Ma propre liste des 20 meilleures solutions suit un modèle similaire et inclus plus de la moitié des priorités de la liste collective.

Dans le cadre de ma propre délibération des documents et des initiatives, j'ai également pris en considération les éléments suivants pour réaliser mon classement.

1. La clarté, l'exhaustivité et la rigueur de la recherche, en portant une attention particulière sur les hypothèses afin de déterminer s'il existe des aspects des coûts ou des avantages qui n'ont pas été inclus dans l'analyse, ou qui n'ont peut-être pas été correctement «mesurés».
2. L'ampleur de l'impact anticipé sur le problème identifié, sur la pauvreté et le bien-être, et l'importance générale du sujet dans ce qui pourrait être la très longue liste des priorités nationales, en fonction de l'expérience professionnelle passée et actuel

¹ Nutrition, électricité et énergie, égalité, éducation, infrastructure de santé, justice, santé, infrastructure.

3. Les effets externes positifs et négatifs potentiels ainsi que les effets potentiels des normes et des pratiques culturelles sur la faisabilité de la mise en œuvre de ces propositions et l'impact sur les équilibres macroéconomiques, tels que la balance des paiements.

Conformément à cette liste collective, les propositions qui visaient à résoudre les problèmes de nutrition, de santé et d'infrastructure sanitaire et, dans une certaine mesure, l'éducation faisaient partie de mes 20 priorités. Ces mesures étaient suivies de la préoccupation pour l'égalité entre les sexes, y compris une intervention considérée comme faisant partie du «Domaine de la justice» dans l'analyse coûts-avantages: offrir des abris aux femmes et aux enfants. Selon moi, le classement élevé des projets d'infrastructure tels que le haut débit mobile et le système de port électronique personnalisé, dans le classement du groupe d'experts, comme dans mon propre classement, signale la nécessité de promouvoir également la croissance et le développement tout en traitant les questions sociales.

M'étant personnellement retiré des délibérations sur l'énergie (et j'ai demandé que mon témoignage soit inscrit), les réformes de la société d'électricité publique (EDH) ne sont pas incluses dans ma liste des 20 meilleures solutions.² Cependant, il est important de souligner que je reconnais les réformes dans le secteur de l'énergie comme essentielles au développement, même si tous les intervenants/parties prenantes ne sont pas nécessairement en accord sur la voie à suivre.

Il est également important de tenir compte de mon ajout de la route allant de Port-au-Prince à Gonaïves comme faisant partie des 20 meilleures solutions. Bien que cette proposition n'ait recueilli qu'un BCR de 2,3, je crois qu'il s'agit d'un exemple de solution pour lequel les avantages ont été sous-évalués. Mon évaluation positive a été renforcée par les arguments forts des jeunes au cours de leurs délibérations et comme leur mention de la route de Gonaïves à Port-au-Prince dans la liste des 10 meilleures solutions.

Enfin, je dois mettre en avant un problème lié à deux domaines thématiques qui m'ont conduit, ainsi que mes collègues d'Haïti, à insister sur l'ajout d'une clarification. Ces domaines étaient ceux de la **violence conjugale** et des **salaires des travailleurs domestiques**. Au regard de ces mesures, nous avons insisté sur le fait que notre classement de propositions reflétait simplement le fait que les analyses ne présentaient pas de cas convaincants pour les initiatives spécifiques comme étant les initiatives

² Mon récit reflète notamment ma perception d'un conflit d'intérêts potentiel compte tenu de mon rôle actuel de conseiller auprès des directeurs exécutifs d'Haïti à la Banque mondiale et au Fonds monétaire international, et compte tenu des discussions et des négociations en cours sur les questions énergétiques entre ces institutions et le gouvernement Haïtien, ainsi que l'état d'avancement des discussions sur le secteur de l'énergie dans le pays.

adéquates pour atténuer les problèmes identifiés, et non le niveau d'importance de ces mesures. En effet, je reste convaincu que ces deux domaines nécessitent une intervention urgente et efficace.